Em materias anteriores aprendemos a utilização do comando **merge**, que nada mais é do que a junção dos commits feitos em outras ramificações (branchs) dentro de outras (branch principal ou branchs secundárias).

No caso do **merge**, ele cria um único commit que representa todas as modificações realizadas em uma única branch:



Ou seja, de acordo com a ilustração acima, supondo que foram feitos 2 commits na branch master, e em seguida criamos uma outra branch (secundária) aonde realizamos 3 commits.

Quando executarmos um merge (na branch master), o git criará um commit que representa todos os commits que foram realizados na branch secundária. Isso é, caso a operação não seja do tipo **Fast-Foward**, pois como vimos, em operações como essas, o git simplesmente pega todos os commits da branch secundária e joga cada um deles dentro da branch principal.



Ainda com relação ao comando **merge**, nós vimos que ele não é um comando destruidor de **"universos alternativos"** (branchs).

O que significa dizer, que ele não destrói o histórico de commits do nosso projeto, fazendo com que a gente consiga visualizar todo o histórico e as possíveis ramificações por meio do comando git log e suas flags, onde conseguimos visualizar tudo o que ocorreu antes e depois do merge.

Com isso em mente já podemos conhecer o comando Rebase.



Ele funciona de forma similar ao **Merge**! Com o **Rebase** nos conseguimos modificar o histórico do nosso projeto de modo a:

+ Alterar a ordem dos commits.

+ Unir commits (função similar ao "merge").

+ Modificar as mensagens que setamos em cada um de nossos commits.

Ou seja, tudo o que tem a ver com o histórico do nosso projeto, nós conseguimos alterar ou quem sabe fazer melhorias com o comando Rebase.



Com relação ao Merge, vamos imaginar que nos temos um projeto com 3 commits na branch master, e apenas 2 commits na branch secundária.

Sendo que a branch secundária, foi criada entre o 2º e o 3º commit da branch master, conforme representado abaixo:



A partir do momento que executarmos a operação **git merge** na branch master, os commits existentes na branch secundária serão mesclados como um 4° commit no master:



Por meio do comando Merge, quando nós temos muitas branchs que realizaram muitos merges, acaba ficando difícil a visualização do histórico do seu projeto, veja um exemplo:

😣 🚍 🗉 🔹 *svg-test* - GNU Emacs - NEW CONFIG
offc6fa0 master origin/master origin/HEAD Fourth batch for 2.19 cycle Junio C Hamano 3 weeks
d6465fb Merge branch 'as/sequencer-customizable-comment-char' Junio C Hamano 3 weeks
2cfd149 sequencer: use configured comment character Aaron Schrab 4 weeks
b8d9307 Merge branch 'sb/blame-color' Junio C Hamano 3 weeks
22d2ac1 blame: prefer xsnprintf to strcpy for colors Jeff King 5 weeks
b7d510e Merge branch 'nd/command-list' Junio C Hamano 3 weeks
ede8d89 vcbuild/README: update to accommodate for missing common-cmds.h Johannes Sch
🖕 🕻 🕻 🕻 dlcd220 Merge branch 'es/test-lint-one-shot-export' Junio C Hamano 3 weeks
a0a6301 t/check-non-portable-shell: detect "FOO=bar shell_func" Eric Sunshine 5 we
c433600 t/check-non-portable-shell: make error messages more compact Eric Sunshine
ef2d2ac t/check-non-portable-shell: stop being so polite Eric Sunshine 5 weeks
79b087c t6046/t9833: fix use of "VAR=VAL cmd" with a shell function Eric Sunshine
📔 🖕 🕻 🕻 [ f44a744 Merge branch 'jc/t3404-one-shot-export-fix' into es/test-lint-one-shot-exp
S3cae9e Merge branch 'wc/find-commit-with-pattern-on-detached-head' Junio C Hama
6b3351e shal-name.c: for ":/", find detached HEAD commits William Chargin 5 w
18a86f3 Merge branch 'jc/t3404-one-shot-export-fix' Junio C Hamano 3 weeks
→ → / / / 650161a t3404: fix use of "VAR=VAL cmd" with a shell function Junio C Hamano →
🖕 🗸 🏑 🏑 🖉 284b444 Merge branch 'mk/merge-in-sparse-checkout' Junio C Hamano 3 weeks
b33fdfc unpack-trees: do not fail reset because of unmerged skipped entry Max
🖕 🗸 🕻 🕻 🕻 🕻 🕻 6fc7del Merge branch 'hs/push-cert-check-cleanup' Junio C Hamano 3 weeks
fbd0f16 gpg-interface: make parse_gpg_output static and remove from interfa
3b9291e builtin/receive-pack: use check_signature from gpg-interface Hennir
, ////////////////////////////////////
C5e358d sequencer: don't say BUG on bogus input Jeff King 5 weeks
8530c73 sequencer: handle empty-set cases consistently Jeff King 5 weeks
🖕 🕂 🗸 🗸 9cb10ca Merge branch 'bp/log-ref-write-fd-with-strbuf' Junio C Hamano 3 weeks
80a6c20 convert log_ref_write_fd() to use strbuf Ben Peart 5 weeks
🖕 🕂 🗸 🗸 🗸 8fa8a4f Merge branch 'jt/partial-clone-fsck-connectivity' Junio C Hamano 3 we
a7e67c1 clone: check connectivity even if clone is partial Jonathan Tan 6 v
a0c9016 upload-pack: send refs' objects despite "filter" Jonathan Tan 6 wee
U:**- <b>*svg-test*</b> Top (1,0) (Fundamental counsel ivy) Mark set

## Entre as **vantagens** do comando merge, podemos citar:

+ Os Logs são muito detalhados, o que pode nos ajudar a entender cada fusão que aconteceu durante o histórico do projeto.

+ É muito mais fácil encontrar erros e resolvê-los.

*E*ntre as **desvantagens** do comando merge, podemos citar:

+ Falta de organização e dificuldade para entender o que está acontecendo ali.

+ Não é muito amigável (pois como vimos, é uma grande confusão).

Se tratando do comando **Rebase**, mais especificamente na função de **"Unir Commits"**, ele permite que a gente limpe esse histórico, de modo a apagar todas as ramificações, fazendo com que nosso projeto fique mais organizado e fácil de entender.

Ainda naquele exemplo anterior:



Se tratando do Rebase, os commits existentes na branch secundária serão inseridos na branch master como 4° e 5° commit, de modo a não existir logs que apontem para a branch sencundária.



Entre as vantagens do comando **Rebase**, podemos citar:

+ Os logs são lineares.

+ É fácil movê-los no projeto.

## Entre as **desvantagens** do comando Rebase, podemos citar apenas uma:

+ Não podemos rastrear quando e como os commits foram mesclados na ramificação de destino.



**Rebase ou Merge?** 

Basicamente o **Merge** é aquele que mescla os commits em uma branch, já o **Rebase** ele organiza os commits para posteriormente - quando você for usar o Merge- tudo aconteça no estilo **"Fast Foward"**.

Com relação ao Merge podemos dizer que:

+ Permite mesclar ramificações (branchs) dentro de outras (branchs secundárias ou branch master).

+ Os logs do projeto (git log) mostrarão o histórico completo de todas as modificações feitas.

+ Os commits realizados na branch secundária, podem ser combinados na branch master como um único commit (Recursive Strategy), ou em vários (Fast Foward).

+ O seu uso é recomendado para branchs compartilhadas, que já estão no GitHub (muitos utilizadores).

<u>Com relação ao **Rebase** podemos dizer que:</u>

+ Permite fazer integrações personalizadas de uma branch para outra (posteriormente presamos usar o "merge")

+ Os logs do projeto (git log) não mostrarão o histórico completo, pois são sempre lineares.

+ Os commits realizados na branch secundária, são combinados na branch master em forma de vários commits (no Rebase é sempre Fast Foward).

+ O seu uso é recomendado para banchs que ainda não foram compartilhadas (só você usa).



Antes de continuarmos, é importante ressaltar que quando executamos um rebase na branch master para mesclar commits que foram feitos em uma branch secundária.

Tudo o que git faz é <u>resguardar os commits realizados na branch</u> <u>secundária em um local temporário</u>.



Em seguida o <u>git move a branch pra frente</u>, como se ela tivesse sido criada a partir do último commit feito na branch principal:



Depois o git re-insere os commits dessa branch:



E por fim, ele espera que você faça uma <u>mesclagem (merge) na branch</u> <u>principal</u>:



Por esse motivo que o comando **Rebase** ele sempre realiza um merge do tipo Fast Foward.

Porque como vimos, é como se tudo estivesse de maneira linear, por esse motivo que não temos um commit unificado quando realizamos um rebase.

É importante ressaltar também que quando o rebase move os commits para um local temporário, esses commits são refeitos de modo a receberem novos hashs.

E esse é um dos motivos principais para não realizarmos rebase em projetos compartilhados (aqueles que já estão no GitHub, por exemplo), uma vez que destruiremos o histórico do projeto.

Portanto, nunca faça **rebase** quando:

\* Seu projeto está compartilhado. \* Mais de uma pessoa está trabalhando na mesma branch.

**IMPORTATE:** O comando Rebase apenas organiza e não faz o Merge, portanto, ainda precisamos do Merge.



git rebase minha-branch

Com este comando podemos fazer o rebase do histórico do nosso projeto.

O **Rebase** é usado em branchs secundárias, uma vez que ele vai recuperar todas as alterações da branch master (principal) e outras branchs existentes, e vai mesclar com a branch secundária de modo a empurrar os commits para frente.

Para que quando realizarmos um merge no master desse tipo:

git merge minha-branch

Tudo aconteça de forma mais **"Fast Foward"** possível.

Durante o Rebase, pode acontecer que existam alterações nos mesmos arquivos, ocasionando um conflito. Em casos como esses, nós precisamos resolver o conflito usando nosso editor de código favorito.

Em seguida adicionar a Stage com o comando **git add .**, e finalizar com o comando **git rebase minha-branch --continue**.

Caso você queria abortar um Rebase caso der um conflito, você pode usar o comando **git rebase minha-branch --abort**.

Caso você queria pular todos os conflitos e aceitar somente as alterações feitas na branch master, use o comando **git rebase minha-branch --skip**.



Rebase Interativo (-i) Mudar nome dos commits? Juntar commits em um só? Sim, isso é possível graças ao **rebase interativo**.

Para começar a usar, primeiro você tem que se certificar que há pelo menos um único commit feito em todo o seu projeto.

Como é o caso do commit abaixo referente a **"Adição do Arquivo\_1.txt"**, que tem o seguinte hash: **C5FZTR1.** 



Considerando que queremos mudar a descrição desse commit, podemos usar o seguinte comando:

git rebase -i --root

Após a execução desse comando, o git vai abrir o nosso editor de texto padrão – que nós definimos lá atrás durante a instalação, lembra? -, que vai conter o seguinte conteúdo:

```
pick c52941f Adição do Aquivo 1.txt
pick 8d60ff5 Adição do Arquivo 2.txt
# Rebase 8d60ff5 onto e875bcd (2 commands)
# Commands:
# p, pick <commit> = use commit
# r, reword <commit> = use commit, but edit the commit message
# e, edit <commit> = use commit, but stop for amending
# s, squash <commit> = use commit, but meld into previous commit
# f, fixup [-C | -c] <commit> = like "squash" but keep only the previous
                     commit's log message, unless -C is used, in which case
                     keep only this commit's message; -c is same as -C but
                     opens the editor
# x, exec <command> = run command (the rest of the line) using shell
# b, break = stop here (continue rebase later with 'git rebase --continue')
# d, drop <commit> = remove commit
# 1, label <label> = label current HEAD with a name
# t, reset <label> = reset HEAD to a label
# m, merge [-C <commit> | -c <commit>] <label> [# <oneline>]
         create a merge commit using the original merge commit's
          message (or the oneline, if no original merge commit was
         specified); use -c <commit> to reword the commit message
# u, update-ref <ref> = track a placeholder for the <ref> to be updated
                        to this position in the new commits. The <ref> is
                        updated at the end of the rebase
# These lines can be re-ordered; they are executed from top to bottom.
# If you remove a line here THAT COMMIT WILL BE LOST.
# However, if you remove everything, the rebase will be aborted.
```

Tudo o que está marcado com #, significa que é um comentário que está ali para te auxiliar, logo não devemos apagar.

Já os comandos que começa com o termo **"pick"** representa cada um dos commits, por exemplo:

**pick:** é um comando que você deverá substituir por reword, edit, squash, fixup, exec, break, drop, label, reset, merge, update... que são os comandos existentes no comentário.

A partir do momento que trocamos a palavra pick por reword, por exemplo, estamos dizendo ao Git que queremos trocar a descrição daquele commit.

Mas calma, porque ainda não é o momento de trocar a descrição por ali.

Uma vez que, assim que você trocar **"pick"** por **"reword"**, salvar o arquivo, e fechar, o git vai abrir novamente o editor de texto padrão para que você possa trocar exclusivamente a mensagem daquele commit:

```
Adição do Arquivo 2.txt
# Please enter the commit message for your changes. Lines starting
# with '#' will be ignored, and an empty message aborts the commit.
#
# Date:
           Fri Mar 31 08:46:55 2023 -0300
#
# interactive rebase in progress; onto e875bcd
# Last commands done (2 commands done):
#
    pick c52941f Adição do Aquivo 1.txt
#
    reword 8d60ff5 Adição do Arguivo 2.txt
# No commands remaining.
# You are currently editing a commit while rebasing branch 'master' on 'e875bcd'.
#
# Changes to be committed:
#
     new file: Arquivo_2.txt
#
```

Ali, sim, você poderá alterar a mensagem, salvar o arquivo e depois fechar, para que assim que você realize o **git log –oneline**, você veja que a descrição daquele determinado commit que foi alterado. É importante ressaltar que no exemplo acima, você viu terem dois commits, nesse caso se você optar por utilizar o termo **"reword"** nos dois, o Git irá abrir e fechar duas vezes o seu editor de texto padrão até que todas as alterações sejam realizadas.

Você também pode dizer ao **Rebase** que gostaria de receber somente a lista de commits, de um determinado commit para cima, por exemplo:



No, más, é só entender os outros comandos existentes naquele arquivo de texto e seguir os procedimentos do Git.



Para colocar nossos conhecimentos em prática, vamos começar criando uma pasta chamada **"meu-projeto"**, e dentro dela, vamos adicionar o nosso primeiro arquivo chamado de **arquivo1.txt**, que contém o seguinte conteúdo:



Após isso, vamos fazer os procedimentos do commit:



Em seguida vamos criar uma nova branch:



Dentro dela, vamos adicionar um novo arquivo chamado de **"arquivo\_2.txt"**, aqui não precisamos criar um conteúdo para ele, basta apenas que você crie um arquivo de texto em branco e o salve.

Após isso, vamos fazer os procedimentos do commit:



Voltando agora para nossa branch master:



Vamos fazer mais uma modificação no Arquivo\_1.txt:

1#Arquivo\_12#Modificação: 1

E em seguida fazer os mesmos procedimentos do commit:



Colocando tudo isso numa representação gráfica, nós temos:



Para testarmos o **Rebase**, precisamos voltar para a nossa branch, e executar o rebase:

git checkout minha-branch git rebase master

Automaticamente o **arquivo\_1.txt**, sofrerá as alterações que fizemos no master.

Ou seja, aqui nos estamos atualizando o histórico da nossa branch baseada na branch master.

Realizando o **git log --oneline**, veremos os 3 commits que foram trabalhados.

Por fim, basta voltarmos para nossa branch master e realizar um merge, que tudo ficará atualizado pelo modo **"Fast Foward"**:

git checkout master git merge minha-branch

Executando o **git log --oneline**, veremos que não existirá um histórico da branch **"minha-branch"**, é como se o merge nunca tivesse existido, e só tivéssemos trabalhado diretamente no master.



Dessa vez nós vamos ver como o Rebase se comporta quando temos um **conflito** na aplicação.

Para isso criei uma nova pasta chamada **"meu-projeto"**, com um arquivo chamado **"arquivo\_1.txt"**, com o seguinte conteúdo:

<sup>1</sup> #Arquivo\_1

Após isso, vamos fazer os procedimentos do commit:



Em seguida vamos criar uma nova branch:

git checkout -b minha-branch

Fiz uma pequena edição no arquivo\_1.txt, para:

1	#Arquivo_1
2	#Modificação: 1

Após isso, voltei para a branch master



E fiz uma alteração no arquivo\_1.txt:

1	#Arquivo_1
2	#Alteração: 1

Por fim, realizei o commit:



Agora chegou o tão esperado momento de fazermos com que o **git dê conflito usando o rebase**, para isso vamos voltar para a nossa branch e tentar executar o rebase por lá:

git checkout minha-branch
git rebase master

E da mesma forma que aconteceu no nosso merge, a gente precisa resolver o conflito, e salvar o arquivo (Use o seu editor de código/texto para resolver isso no **"arquivo\_1.txt"**).

Note que apareceu uma mensagem ao lado da sua branch indicando **"Rebase 1/1"**, isso significa que o **Rebase** foi pausado, e que nesse momento precisamos adicionar o arquivo novamente a Stage e realizar o continue:



E para finalizar, voltamos para a Master, e realizamos um **Merge (Fast Foward)**:

git checkout master
git merge minha-branch

E pronto, mais um merge do tipo **"Fast Foward"** sem nenhum conflito aparente!

## E agora, o que fazer?

Agora que você já sabe utilizar o rebase, e suas principais diferenças perante ao merge, que tal treinar mais um pouco antes de prosseguir para a próxima fase? Neste material você aprendeu um pouco mais sobre: Rebase \* Conceitos profundos sobre Rebase e Merge \* Diferenças entre Rebase e Merge \*

## Gostou desse material?

Então não deixe de acessar a nossa seção de <u>Git &</u> <u>GitHub do básico ao avançado</u>.

